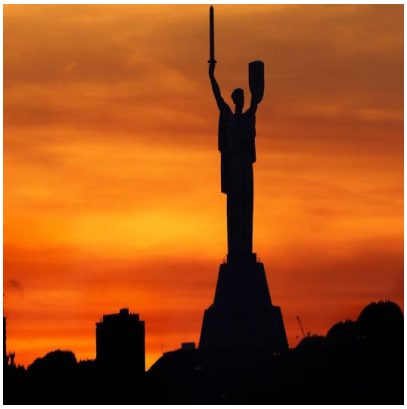
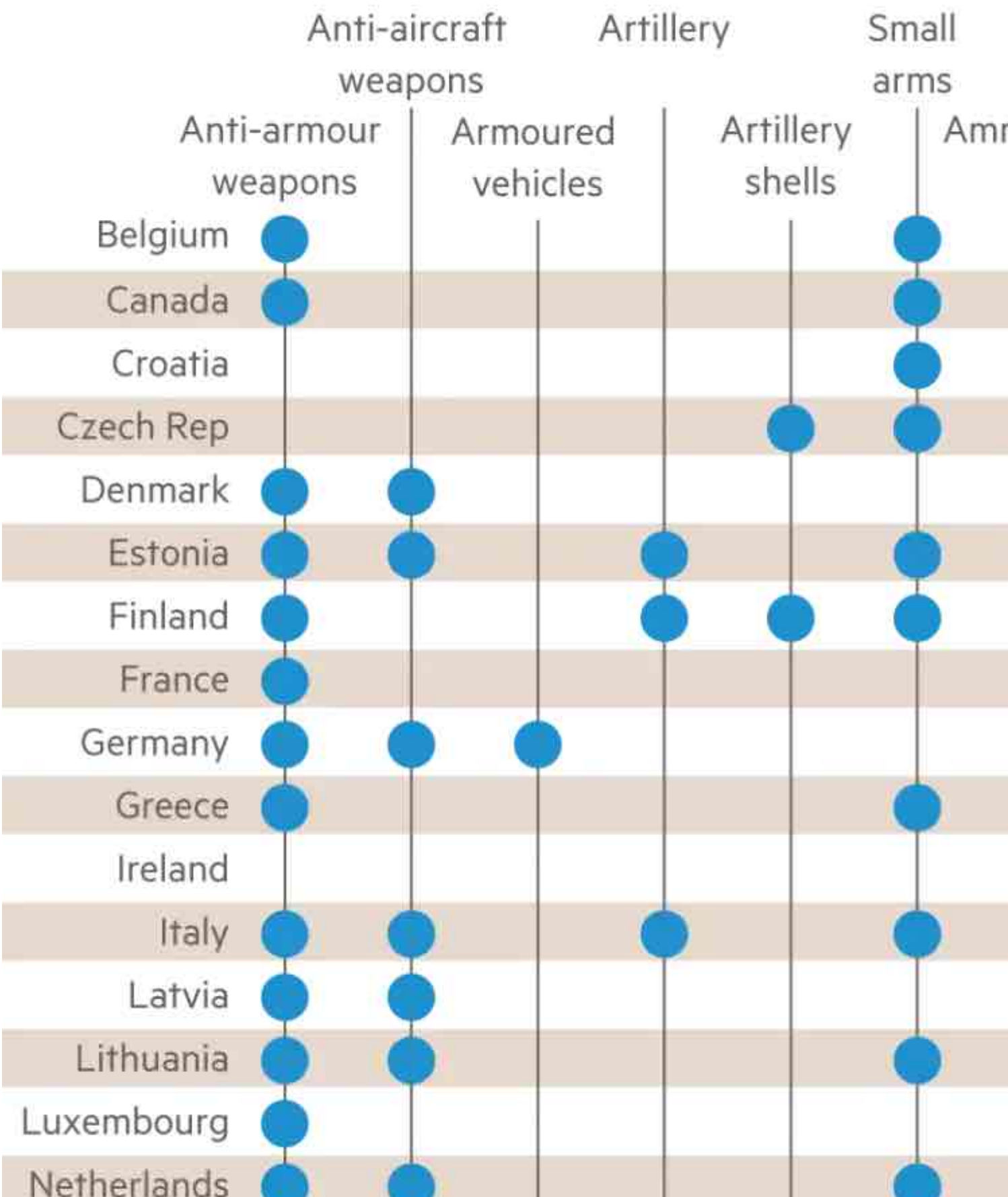


Vijf scenarioâ??s voor OekraÃ¯ne

Beschrijving

Zeventien dagen na de Russische inval weert OekraÃ¯ne zich dapper tegen het Russische leger. Het land krijgt in korte tijd veel wapens geleverd. Alleen de Poolse MIG-29 straaljagers worden uiteindelijk niet geleverd, waarschijnlijk omdat ze te veel als een offensief wapen worden gezien. Bovendien zijn straaljagers wapens waar de vorige oorlog mee is uitgevochten. Nederland heeft JSFâ??s van maar liefst 73 miljoen dollar per stuk gekocht, maar in OekraÃ¯ne worden Turkse drones van 1 miljoen dollar veel meer gevreesd. In korte tijd zijn er meer dan 10.000 anti-tankwapens ingevlogen. Rusland heeft (of had bij het begin van de oorlog) 12.400 tanks, OekraÃ¯ne 2.586. Daarmee is ook de tank overduidelijk een wapen uit een vorige oorlog en worden nu opmerkelijk eenvoudig uitgeschakeld. De Russen hebben het luchtruim boven de OekraÃ¯ne niet bepaald vast in handen. De technologie van de Stinger-raketten die de Russen al in Afghanistan parten speelde, is verder doorontwikkeld in bijvoorbeeld de Mistral en de Starstreak-raketten. Systemen die vliegtuigen en helicopters op 7 kilometer afstand kunnen neerhalen. In de onderhandelingen komen beide partijen niet tot elkaar en onder druk van de sociale media lijkt er voorlopig weinig ruimte voor concessies.

Western military aid to Ukraine



Er zijn verschillende scenarioâ??s, in volgorde van waarschijnlijkheid:

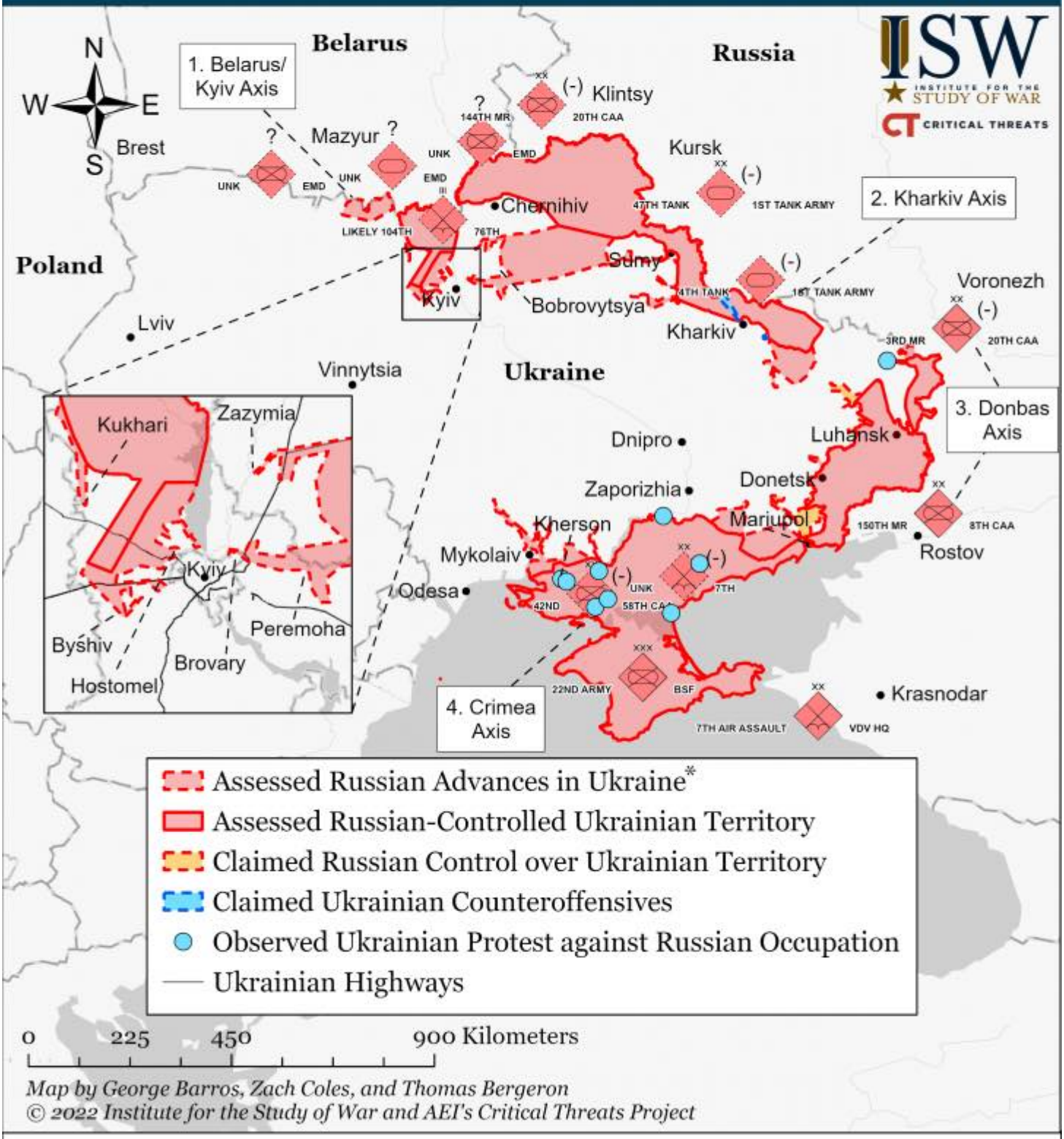
1. **Een volledige Russische overwinning en Zelensky wordt afgezet.**

Ondanks de moeizame opmars van de Russen â?? iets wat ze overigens ook deels aan zichzelf hebben te wijten door strategisch fouten, logistieke tekortkomingen en blunders voor wat betreft de informatievoorziening â?? is dit nog altijd de meest waarschijnlijke uitkomst gelet op de militaire overmacht van de Russen. OekraÃ¯ne wordt een vazalstaat en de Russische economie heeft nog lange tijd last van zware sancties.

2. **Een gedeeltelijke overwinning, Zelensky blijft aan.**

In dit scenario hebben de Russen het gebied ten oosten van de Dnepr in handen en kan Zelensky de rompstaat West-OekraÃ¯ne besturen. Wie de aanvallen ziet op de kaart van OekraÃ¯ne ziet dat dit waarschijnlijk het doel is van Poetin. Het Westen van OekraÃ¯ne is nooit onderdeel geweest van het Russische rijk. Het gebied kwam na de Poolse delingen in handen van Oostenrijk-Hongarije. Lviv (het vroegere Lemberg) wordt de nieuwe hoofdstad, een stad met ooit 45 synagoges. De kans op dit scenario is kleiner, vooral ook omdat Poetin heeft aangegeven dat hij het hele land wil demilitariseren.

Assessed Control of Terrain in Ukraine and Main Russian Maneuver Axes as of March 10, 2022, 3:00 PM EST



Map by George Barros, Zach Coles, and Thomas Bergeron

© 2022 Institute for the Study of War and AEI's Critical Threats Project

* Assessed Russian advances are areas where ISW assesses Russian forces have operated in or launched attacks against but do not control.

3. **Een min of meer permanent staakt het vuren.**

In de onderhandelingen geven beide partijen elkaar geen ruimte. Rusland eist de overgave en OekraÃ¯ne eist dat de Russen vertrekken. Maar ook na de annexatie van de Krim en de bezetting van een deel van het Donbas-bekken was er een langjarig staakt-het-vuren, waar overigens jaarlijks wel vele doden bij vielen. De regering Zelensky heeft echter uitgesloten dat OekraÃ¯ne neutraal zal worden en het land zal zich ook niet gaan ontwapen. Bovendien zullen de zware sancties dan blijven drukken op de Russische economie. Alleen na een volledig terugtrekken van de Russen is daar over te praten.

COMPANIES THAT LEFT THE RUSS

Energy and avia

Automobil

Finances and logistics

Goods and

4. **Rusland trekt zich terug, Poetin wordt afgezet.**

Mochten de wapens uit het Westen de OekraÃ¯ners in staat stellen om de Russen zware verliezen toe te brengen, dan kunnen de Russen gedwongen worden om de aftocht te blazen. Poetin komt dan zwak te staan in eigen land, wat betekent dat de elite in het Kremlin, Russische generaals of zelfs de Russische bevolking met hem gaan afrekenen. Risico in dit scenario is dat Poetin nucleaire, chemische en bacteriologische wapens als onderdeel ziet van het arsenaal om de oorlog te winnen.

Ukraine war hits ruble hard

Subscribe to our global politics newsletter Signal at gzeromedia.com

Source: Investing.com

5. **Een oorlog tussen Rusland en de NAVO.**

De wapenleveranties aan OekraÃ¯ne kunnen aanleiding zijn om NAVO aan te vallen. NAVO zelf stelt dat ze geen partij is in het huidige conflict, maar trekt wel een rode streep bij een aanval op westerse wapenleveranties. Poetin geeft aan dat landen die zich â??mengenâ?? in het conflict de consequenties zullen ervaren die groter zijn dan ze ooit hebben gezien. Over het algemeen wordt aangenomen dat Poetin hier de nucleaire kaart trekt. Ondertussen staan er meer NAVO-troepen dan ooit aan de grens van het Russische rijk. Rusland wil minder NAVO, maar krijgt juist meer NAVO.

Wie de scenarioâ??s naast elkaar zet, ziet dat de kans groot is dat de zware sancties de Russische economie en daarmee ook andere delen van de wereldeconomie â?? met Europa voorop â?? langere tijd zullen raken. Er lijkt op dit moment geen uitweg voor Poetin en dat betekent een voortdurende dreiging op verdere escalatie. Het Westen lijkt vastbesloten om Rusland net als Venezuela en Noord-Korea terug te sanctioneren naar de jaren vijftig van de vorige eeuw. Dat betekent een terugkeer van

de koude oorlog en het optrekken van het IJzeren Gordijn, zaken die de wereldeconomie en de financiÃ«le markten structureel geen goed doen. Hogere risicopremies en hogere inflatie zijn dan het gevolg. Toch lijkt er op dat er met het negatieve sentiment ver is doorgeschoten, er is al veel ingeprijsd en als het week in, week uit de hele dag over OekraÃ¯ne gaat wordt dit risico uiteindelijk een kans.

Schrijf in op de wekelijkse nieuwsbrief

AurÃ©us streeft er naar om correcte en actuele informatie te verstrekken afkomstig van betrouwbare bronnen, maar kan de juistheid en volledigheid van de informatie in deze publicatie niet garanderen. Aan deze publicatie kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. AurÃ©us aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige directe of gevolgschade voortvloeiende uit het gebruik van deze publicatie of de inhoud ervan. Deze publicatie is niet bedoeld als een aanbod of verzoek tot aan- of verkoop van een financieel instrument en moet evenmin worden beschouwd als een persoonlijk beleggingsadvies, aangezien de inhoud van deze publicatie niet is toegesneden op de individuele (financiÃ«le) situatie en doelstellingen van beleggers. PotentiÃ«le beleggers worden er nadrukkelijk op gewezen dat aan beleggen financiÃ«le risicoâ??s zijn verbonden. Zij dienen dan ook goed kennis te nemen van de inhoud van relevante informatie over desbetreffende belegging (prospectus, informatiememorandum, essentiÃ«le beleggersinformatie, essentiÃ«le-informatiedocument etc.) en worden geadviseerd onafhankelijk advies in te winnen om zich een goed oordeel te kunnen vormen over die risicoâ??s en/of deze risicoâ??s passen in/bij hun beleggingsdoelstellingen, financiÃ«le situatie, risicoprofiel en risico acceptatie. De waarde van een belegging kan fluctueren. Het is mogelijk dat beleggers bij verkoop of beÃ«indiging van hun belegging minder terugkrijgen dan hun inleg. In het verleden behaalde resultaten bieden geen garantie voor de toekomst.